

06.04.2010

OKP 106/1660/2010
P. Stankiewicz
2010.04.06

**Uchwała Nr 026/g275/A/IV/10
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku
z dnia 31 marca 2010 roku**

w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Stary Targ.

Na podstawie art. 13 pkt 8, w związku z art. 19 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Stary Targ w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Stary Targ - Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w osobach:

1. Józef Orłowski - przewodniczący
2. Małgorzata Kopowicz - członek
3. Łucjan Długosz - członek

- **opiniuje pozytywnie wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Stary Targ o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy z tytułu wykonania budżetu za 2009 rok**

UZASADNIENIE

W dniu 31 marca 2010r. wpłynęło do tutejszej Izby pismo Rady Gminy Stary Targ przesyłające w załączeniu uchwałę Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Stary Targ z dnia 23 marca 2010 roku w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium dla Wójta Gminy Stary Targ za rok 2009 oraz protokół z posiedzenia Komisji w dniu 23 marca 2010 roku.

Na podstawie powyższych dokumentów Skład Orzekający stwierdził, że Komisja Rewizyjna postanowiła wystąpić do Rady Gminy o udzielenie Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2009.

W przesłanych dokumentach Komisja Rewizyjna stwierdza, że dokonała analizy i oceny wykonania budżetu na podstawie sprawozdania Wójta oraz wysłuchaniu wyjaśnień Skarbnika Gminy.

Na podstawie powyższego Komisja stwierdziła, że gmina osiągnęła dochody w wysokości 17.430.579,95 zł, co stanowi 94,51% planu, natomiast wydatki wyniosły 19.191.865,50 zł, co stanowi 97,08% planowanych wydatków.

Komisja Rewizyjna analizując wykonanie budżetu stwierdziła, że Wójt Gminy realizując zadania związane z wykonywaniem budżetu kierował się zasadą celowości, legalności, rzetelności i oszczędności w gospodarowaniu środkami publicznymi.

Skład Orzekający uznał, że Komisja Rewizyjna w protokole zawarła pozytywną ocenę wykonania budżetu, zatem istnieje związek między jego treścią, a treścią podjętej uchwały. Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia należy uznać, że Komisja Rewizyjna wywiązała się z obowiązku wynikającego z art. 18a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, bowiem zgodnie z prawem przyjęła wniosek o udzielenie absolutorium (dwoma głosami za i jednym wstrzymującym się) i dokonała oceny wykonania budżetu.

Jednakże w związku z tym, że przesłane dokumenty nie wskazują, że formułując wniosek o udzielenie absolutorium Komisja uwzględniła również ustalenia z prowadzonej własnej działalności kontrolnej 2009 roku, Skład Orzekający zwraca uwagę na treść ust. 1 przywołanego wyżej artykułu ustawy o samorządzie gminnym. Wydaje się, że wolą ustawodawcy było wyposażenie komisji rewizyjnej w takie uprawnienia, by przy ich użyciu mogła w sposób niezależny dokonać oceny pracy Wójta w zakresie realizacji budżetu. Ocena dokonana w oparciu o ustalenia wynikające z przeprowadzonych kontroli powinna także pomóc radnym podjąć właściwą decyzję w zakresie absolutorium.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

